---------- A.SE.R SPA ----------

VERBALE DI GARA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI RISCOSSIONE COATTIVA DELLA TARIFFA RIFIUTI AI SENSI DELL'ART. 1, CO. 668, DELLA LEGGE N. 147/2013 E DEI SERVIZI ACCESSORI DI SUPPORTO ALLE ATTIVITA' DI ACCERTAMENTO EVASIONE - ELUSIONE DELLA TARIFFA RIFIUTI CIG. 806416142D - ESAME OFFERTA TECNICA. SEDUTA RISERVATA ----------

L'anno DUEMILAVENTI, addì VENTI del mese di GENNAIO alle ore 14.30 presso la sede di A.Se.R SpA, in Rho via Martiri della Libertà nr. 4 (scala A - piano 1°) si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche pervenute, nominata con determinazione del Direttore Operativo di A.Se.R SpA in data 19/12/2019, costituita da: ----------

1) Sig. Samuele Samà - in qualità di Presidente della commissione giudicatrice; ----------
2) Sig.ra Chiari Cislaghi - in qualità di Commissario - Membro Esperto; ----------
3) Sig. Mauro Lacroce - in qualità di Commissario - Membro Esperto; ----------

Funge da segretario della commissione la sig.ra Raffaella Rotondi impiegata di A.Se.R SpA; ---------

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute di gara nella stessa data del 20/01/2020 ore 9.00 (apertura e verifica documentazione amministrativa) e 20/01/2020 ore 12.20 (di apertura della offerta tecnica) si procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte. ----------

Il presidente formula le seguenti preliminari considerazioni: ----------

- Richiamato il disciplinare di gara, l'aggiudicazione avverrà secondo il criterio di cui all'art. 95 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., in favore dell'impresa che avrà formulato l'offerta economicamente più vantaggiosa in base ai seguenti criteri di valutazione:

  OFFERTA TECNICA (MAX 80 PUNTI)

  OFFERTA ECONOMICA (MAX 20 PUNTI)
- il punteggio massimo attribuibile al Concorrente è pertanto pari a 100. ----------
- Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito in relazione ai criteri indicati nella sottostante tabella: ----------

N	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX

1	Modalità di gestione dei servizi	**22**	1.1	Descrizione delle modalità operative adottate per il servizio di riscossione coattiva della TARI	12
			1.2	Descrizione delle modalità operative del servizio di supporto alle attività di accertamento evasione elusione della TARI	10
2	Struttura societaria ed organizzazione del personale	**10**	2.1	Descrizione della struttura della società, con particolare riferimento all'ufficio preposto alla gestione delle attività di riscossione coattiva e accertamento, con indicazione delle figure professionali coinvolte.	5
			2.2	Per quanto riguarda l'ufficio legale specificare le capacità professionali e l'esperienza maturata nella gestione del contenzioso, strumenti deflattivi.	5
3	Rapporti con l'utenza: riscossione coattiva TARI	**20**	3.1	Organizzazione del ricevimento degli utenti	8
			3.2	N. ore di apertura settimanale sportello utenza	2
			3.3	N. di addetti da destinare al front office	2
			3.4	Attivazione di un sistema informatico di prenotazione (mediante telefono o altre modalità) degli appuntamenti con gli utenti	8
4	Rapporti con l'utenza: supporto all'accertamento TARI	**20**	4.1	Organizzazione del ricevimento degli utenti	8
			4.2	N. ore di apertura settimanale sportello utenti	3
			4.3	N. di addetti da destinare al front office	3
			4.4	Attivazione di un sistema informatico di prenotazione (mediante telefono o altre modalità) degli appuntamenti con gli utenti	6
5	Proposte migliorative del servizio	**8**	5.1	Eventuali proposte volte a migliorarne il livello quanti – qualitativo dei servizi	4
			5.2	Eventuali servizi aggiuntivi a completamento delle prestazioni	4

- Per ciascuno di tali criteri e sub criteri i commissari esprimeranno un giudizio di merito sulla base della seguente elencazione:

- Eccellente - analisi completa ed esaustiva, con eccellente grado di disquisizione tecnico - amministrativa- normativa e semantica sia rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati ad ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con eccellente contestualizzazione, nella chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone.
- Ottimo - analisi con alto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con ottimo dettaglio sia generale che puntuale con alta contestualizzazione, con minore chiarezza e precisione nell'esposizione di quanto proposto.
- Buono - offerta con buon grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con buon dettaglio di analisi degli elementi e con buona contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.
- Discreto - analisi con discreto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con discreto dettaglio di analisi, contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.
- Sufficiente - offerta con sufficiente grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con sufficiente dettaglio di analisi degli elementi e con sufficiente contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.
- Insufficiente - offerta con insufficiente grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati senza dettaglio di analisi degli elementi e senza o con pochissima contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto. ----------

Merito	Coefficiente
Eccellente	1.0
Ottimo	0.8
Buono	0.6
Discreto	0.4
Sufficiente	0.2

Insufficiente	0

- Verrà pertanto attribuito per ciascun giudizio di merito assegnato il corrispondente coefficiente, come riportato nella suindicata tabella:

----------**********----------

Fatta tale premessa la Commissione procede all'esame delle offerte tecniche presentate da ciascun partecipante, secondo l'ordine indicato nella seguente tabella: ----------

1	FRATERNITA' SISTEMI di Brescia (BS)
2	MUNICIPIA SPA di Trento (TN)
3	SORIT SPA di Ravenna (RA)

L'Attribuzione dei giudizi di merito e dei conseguenti coefficienti viene analiticamente riportata nella Tabella in allegato al presente verbale (All. A), unitamente a una breve esplicazione delle motivazioni che hanno condotto i commissari a rassegnare lo specifico giudizio, relativamente alle offerte sopra menzionate.

Nella seduta odierna la Commissione da atto di aver provveduto alla analisi e valutazione delle proposte tecniche sopra elencate, in considerazione delle prescrizioni contenute nel Capitolato d'oneri. Rimanda alla successiva seduta riservata convocata per il giorno 23/01/2020, ore 14.30, l'analisi delle ultime 2 offerte per la conclusione delle attività, dando atto che il verbale di quest'ultima seduta riporterà gli elementi di valutazione in riferimento a tutte le proposte.

Il Presidente dichiara quindi chiusa la seduta di gara alle ore 17.30, dando atto che la documentazione di lavoro della commissione viene custodita in armadio chiuso a chiave presso la stessa sede di A.Se.R SpA, sotto la responsabilità del sig. Mauro Lacroce.

---------- * * * * * * * * * ----------

Formano parte integrante e sostanziale del presente VERBALE: ----------

- Tabella di valutazione delle offerte (All. A);----------

---------- IL PRESIDENTE ----------

Sig. Samuele Samà

I COMMISSARI----------

- _____ Sig.ra Chiari Cislaghi

- _____ Sig. Mauro Lacroce

- **IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA** ----------

_____ Sig.ra Raffaella Rotondi